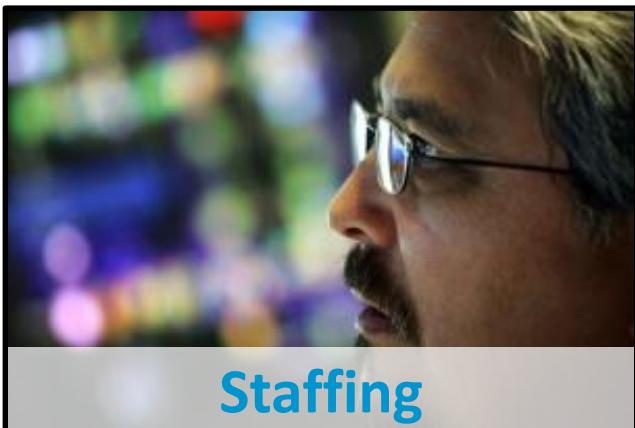


Kwantumcomputers Vs. Cryptography

Kristof Verslype
Cryptographer, PhD
Smals Research



SUPPORT FOR E-GOVERNMENT



WWW.SMALS.BE



Innovation with
new technologies



Consultancy
& expertise



Internal & external
knowledge transfer



Support for
going live

Low Code
Development

AI-Augmented
Software
Development

Resilient
Application
Architectures

On-premise
Cloud: Anthos

GIS for
Analytics

Near real time
Translation

Passwordless
Authentication
using FIDO

2022

Flexible
Authorization
Management

Recommender
Systems

Named Entity
Recognition
Service

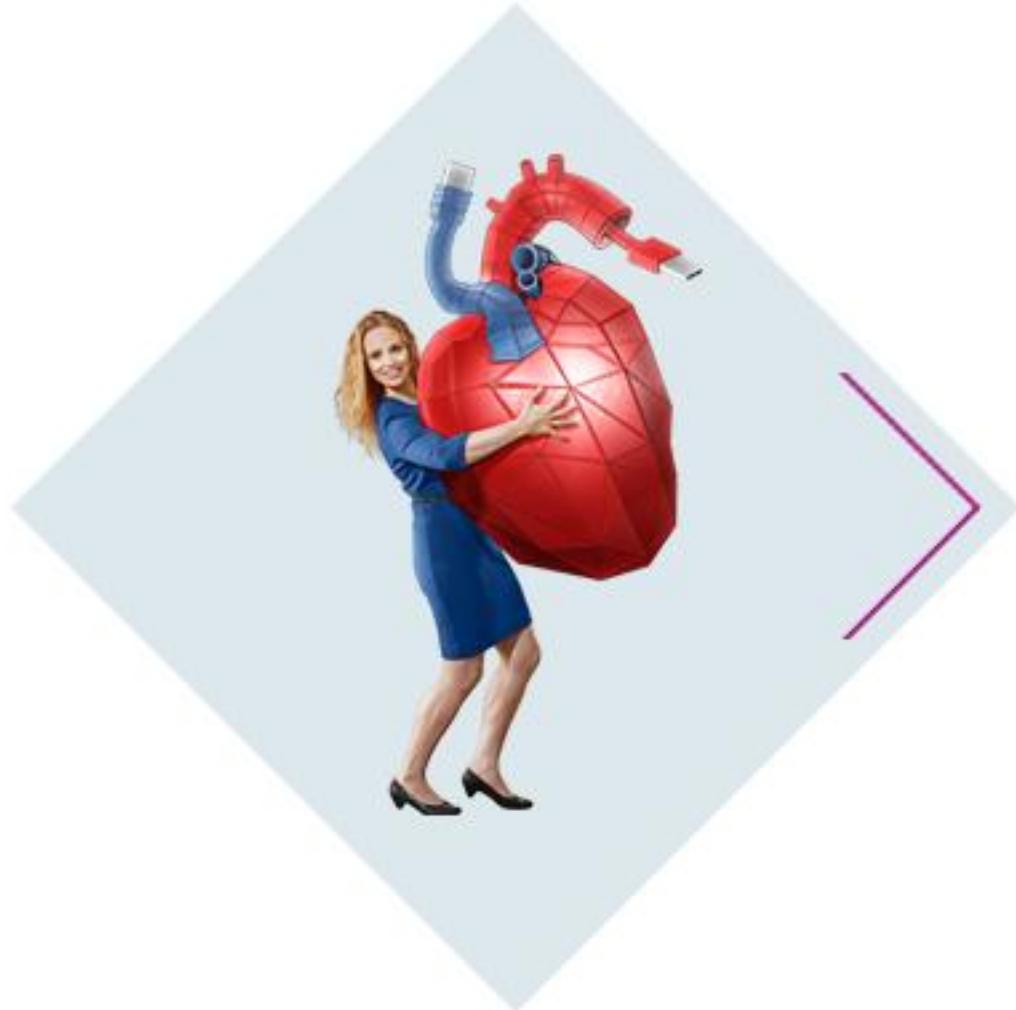
Approach for
detecting AI
Cases

Pseudonymization
Service

Format-Preserving
Encryption
Service

Synthetic Data

Agenda



In de media



Kwantumcomputers (niet) in de praktijk



De crypto-apocalypse?



Kwantumresistente cryptografie



Conclusies

Waarom Microsoft vol inzet op een kwantumcomputerlab in Nederland



De Nederlandse koning Willem-Alexander tijdens de opening van het Microsoft Quantum Lab in Delft. Beeld EPA

Vandaag opent de Nederlandse koning Willem-Alexander in Delft het gloednieuwe Microsoft Quantum Lab. Daar werkt

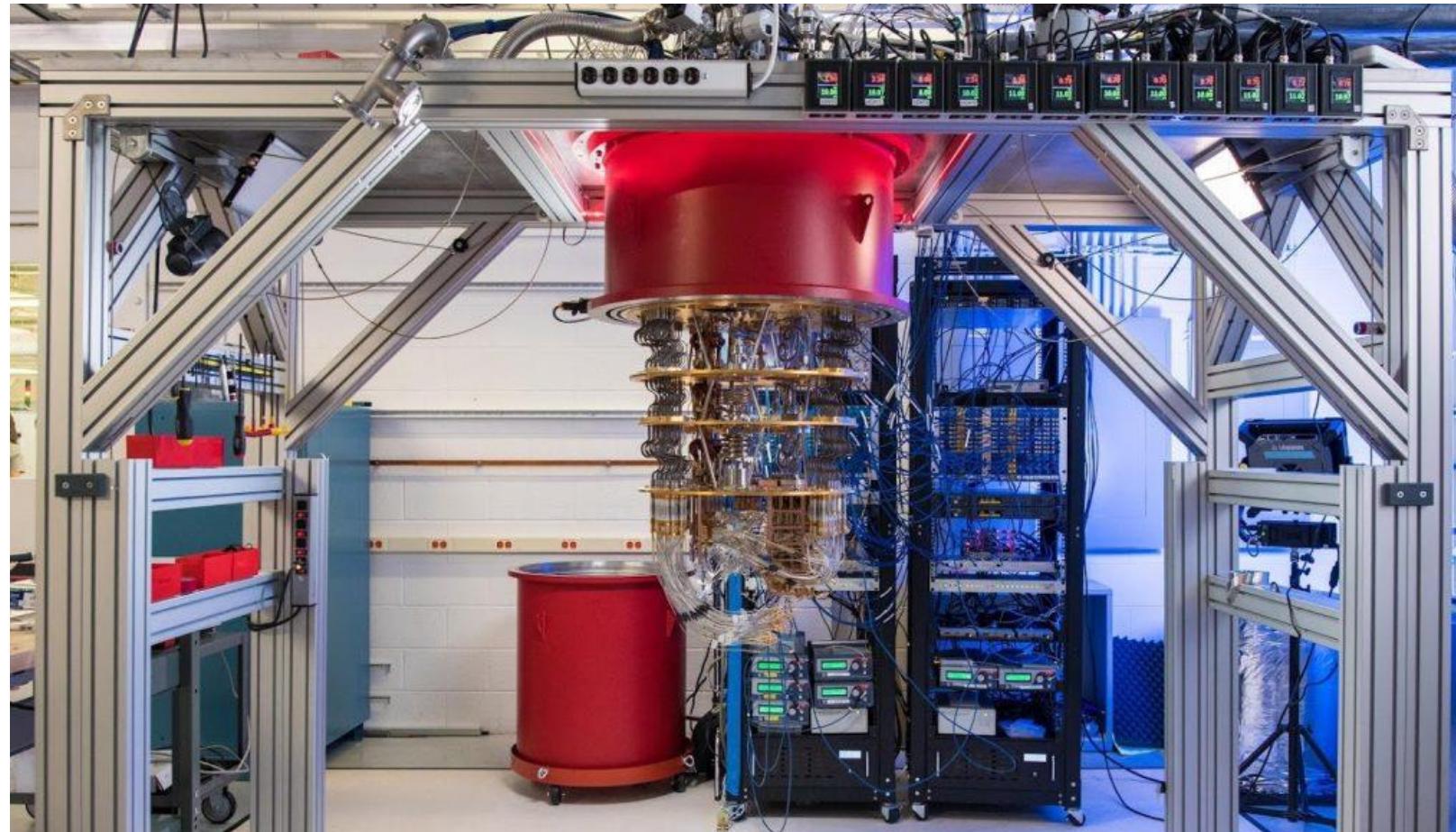
23 oktober 2019

Google

Article

Quantum supremacy using a programmable superconducting processor

nature
International journal of science



27 oktober 2021

PHYS.ORG

Two Chinese teams claim to have reached primacy with quantum computers

by Bob Yirka , Phys.org



The Pan team's optical quantum computer uses a 144-mode interferometer to solve a Gaussian boson ...

Two teams in China are claiming that they have reached primacy with their individual quantum computers. Both have published the details of their work in the journal *Physical Review Letters*.

27 januari 2022



QUANTUM APOCALYPSE

EXPERTS WARN OF "QUANTUM APOCALYPSE"

"IT'S A THREAT TO OUR WAY OF LIFE."

Experts are warning that quantum computers could eventually overpower conventional **encryption methods**, a potentially dangerous fate for humanity that they're evocatively dubbing the "quantum apocalypse,"

MISHA FRIEDMAN/CONTRIBUTOR



Is het kwantumleger in sneltempo aan het oprukken?



Authors retract second Majorana paper from Nature

A year after retracting a *Nature* paper claiming to find evidence for the elusive Majorana particle that many hope would have paved the way for a quantum computer, a group of researchers have retracted a second paper on the subject from the same journal.

In the August 2017 paper “Epitaxy of advanced nanowire quantum devices,”

Erik Bakkers of QuTech and Kavli Institute of NanoScience, Delft University of Technology, in The Netherlands, and colleagues claim that



Ettore Majorana

*“Een kwantumcomputer, waar Nederlandse natuurkundigen aan werkten, lijkt verder weg dan ooit. Voor de tweede keer in korte tijd moet de groep wetenschappers een publicatie [in het wetenschappelijk tijdschrift *Nature*] intrekken omdat er in het onderzoek fouten zijn ontstaan.”*

De Morgen, 25 april 2022

Niettemin wordt er wereldwijd fors geïnvesteerd in quantum computing, met nu en dan significante doorbraken (maar de weg is nog lang)

23 oktober 2019



Quantum supremacy / Primacy

Kwantumcomputer kan probleem oplossen dat in de praktijk **onmogelijk** is voor een klassieke computer.

Eén, in de praktijk nutteloos probleem, volstaat!

John Preskill, 2012

Niettemin is bouwen van kwantumomputer met 53 qubits zeer sterke prestatie

Article

Quantum supremacy using a programmable superconducting processor



Het probleem

- Willekeurig kiezen getallen volgens specifieke distributie
- Op lijf geschreven van kwantumcomputer
- Niet echt nuttig

De claim

“Onze Sycamore kwantumcomputer doet in 200 seconden waar een klassieke computer 10 000 jaar voor nodig heeft.”

De reactie

- **IBM**
“Conservatief geschat kan dit in 2,5 dagen met een klassieke computer, bovendien met een veel hogere nauwkeurigheid”
- **Koen Bertels**
Hoofd Quantum Computer Architectures Lab, TU Delft
“Simpelweg niet waar”

27 oktober 2021



Two Chinese teams claim to have reached primacy with quantum computers

by Bob Yirka , Phys.org



The Pan team's optical quantum computer uses a 144-mode interferometer to solve a Gaussian boson ...

Two teams in China are claiming that they have reached primacy with their individual quantum computers. Both have published the details of their work in the journal *Physical Review Letters*.

Het probleem

- Simulatie voor berekenen waarschijnlijkheden output circuit met fotonen (kwantumeffecten)
- Op lijf geschreven van kwantumcomputer.
- Niet echt nuttig

De claim

" 10^{23} x sneller dan een klassieke supercomputer"

De reactie

- Wordt niet gecontesteerd
- Deze keer lijkt quantum supremacy / primacy wel bereikt

Opnieuw zeer sterke prestatie!
(O.a 56-qubit test)

Ervaring

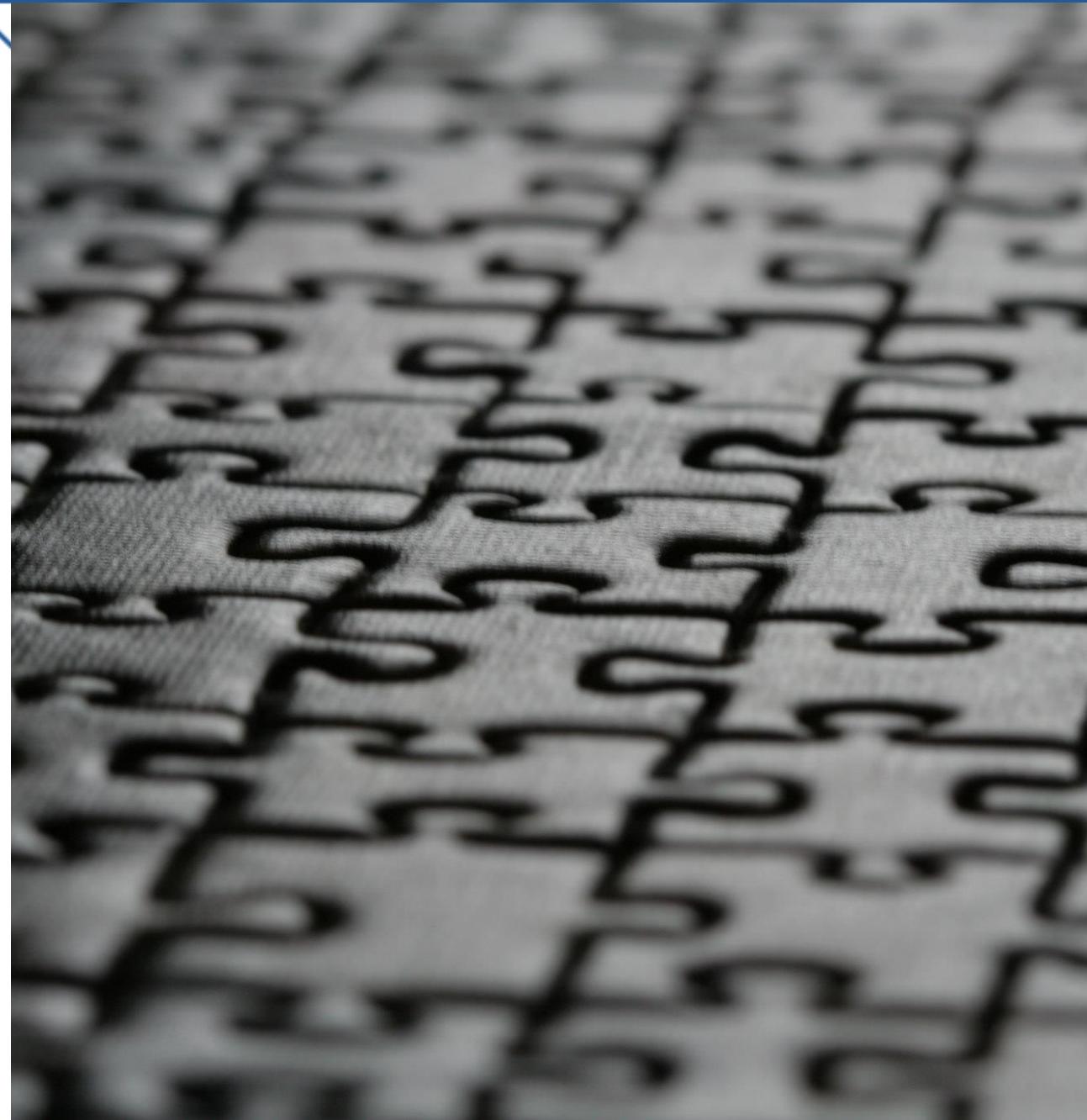
Als mensen iets niet begrijpen, geven ze er mythische eigenschappen aan.

Misvatting

“Kwantumcomputers zullen alle problemen kunnen oplossen die moeilijk (of zelfs onmogelijk) zijn voor klassieke computers.”

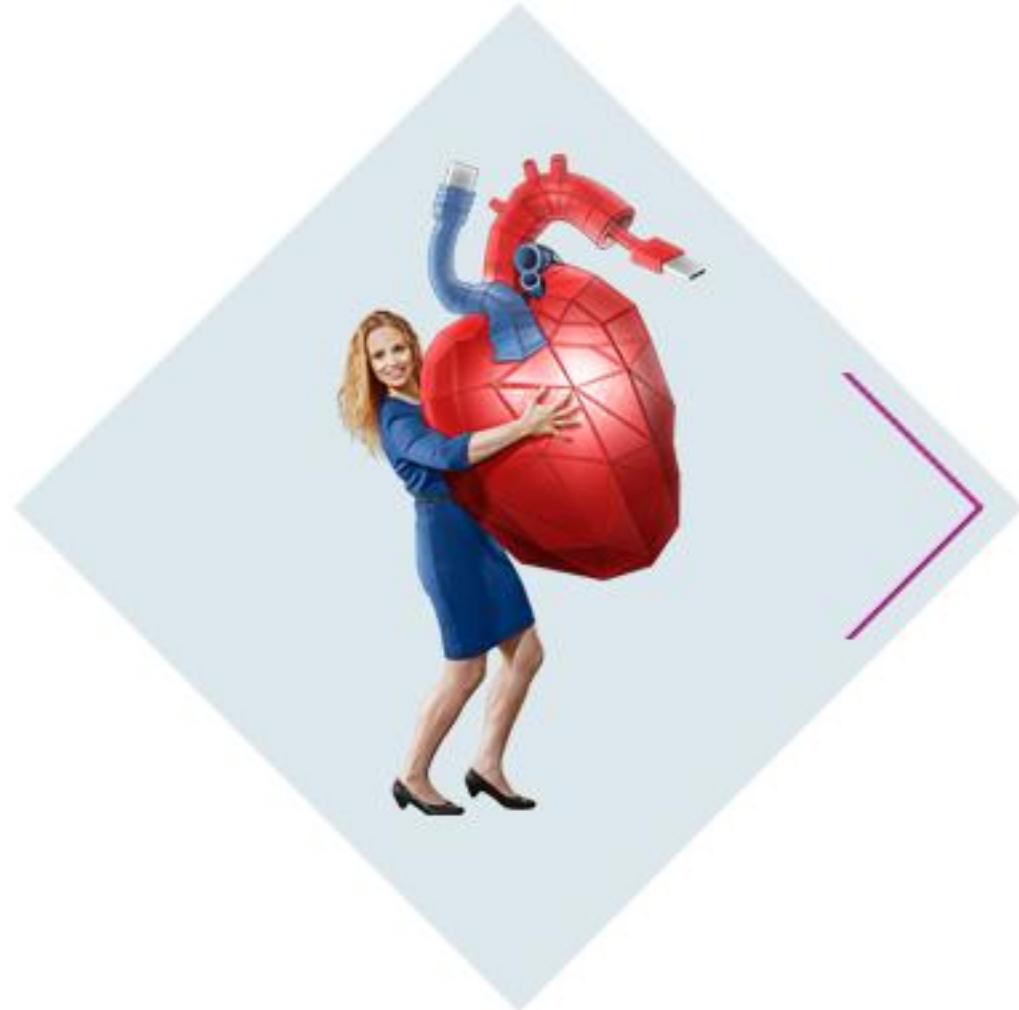
Afhankelijk van probleem

- ❖ Waarschijnlijk geen noemenswaardige meerwaarde
Vb. Combinatorische zoekproblemen zoals traveling salesman problem)
- ❖ Mogelijks meerwaarde
Vb. Deep learning
- ❖ Duidelijke meerwaarde
Vb. Simulaties natuurlijke processen
Vb. Breken moderne cryptografie





Agenda



In de media

Kwantumcomputers (niet) in de praktijk

De crypto-apocalypse?

Kwantumresistente cryptografie

Conclusies

Kwantumtoestand

❖ Superpositie

Waarde qubit onbepaald tot op moment van meting

❖ Verstrekking (entanglement)

Meting ene qubit heeft impact op uitkomst meting andere qubit

Kwantum logische poorten
Pauli-X, Hadamard, SWAP, ...

Kwantumtoestand

Historiek & State of the art

1e helft 20e eeuw
Ontwikkeling
Kwantummechanica

1980-1982
Idee kwantumcomputer
(Benioff, Feynman, Manin)

1998
Eerste kwantumcomputer
2 qubits

11/2017
IBM Q 20 Tokyo
20 qubits

3/2018
Google Bristlecone
72 qubits

7/2019
Google Sycamore
54 qubits (53 effectief)

9/2020
D-Wave Advantage
5000 qubits

11/2021
Jiuzhang 2
60 qubits

1/2017
D-Wave 2000Q
2048 qubits



D-Wave

- ❖ Vereist minder verstrengeling
- ❖ Maar wel meer qubits
- ❖ Oorspronkelijk gericht op optimalisatievraagstukken
- ❖ Theoretisch zelfde mogelijkheden als circuit-based kwantumcomputer
- ❖ Laten we verder buiten beschouwing

[Quantum_processors](#)



Waarom is het bouwen van een kwantumcomputer zo complex?

Isolatie

Foutencorrectie

Schaalbaarheid

Uitdaging 1: Isolatie



Interferentie

- ❖ Kwantumtoestand enorm gevoelig voor interferentie buitenaf
- ❖ Temperaturen dicht tegen absolute nulpunt (-273,15° C)
- ❖ Afgeschermd van trillingen, licht & magnetische straling

Coherence time

- ❖ Uitdaging: voldoende lang coherent houden kwantumtoestand
- ❖ Googles Sycamore: tienden of honderden van een microseconde

Manipuleren

- ❖ Kwantum logische poorten zijn foutgevoelig
- ❖ Uitlezen

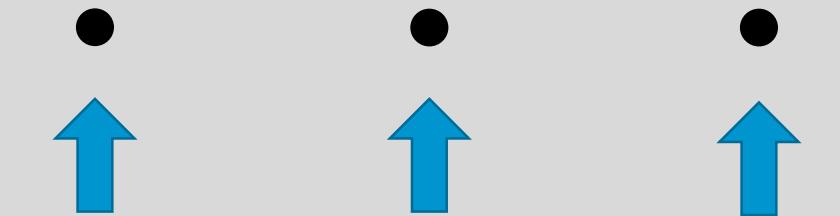
Evolutie

- ❖ Veel vooruitgang geboekt voorbije jaren
- ❖ Toch fouten wellicht onvermijdelijk

Fouten wellicht onvermijdelijk → foutencorrectie noodzakelijk

Meerdere fysieke qubits vormen samen 1 logische qubit

Logische qubits
(Exact)



Fysieke qubits
(‘Noisy’)

Evolutie

- ❖ Jaren ‘80 en ’90: “*onmogelijk!*”
- ❖ Theoretisch mogelijk
- ❖ Nog geen experimenten

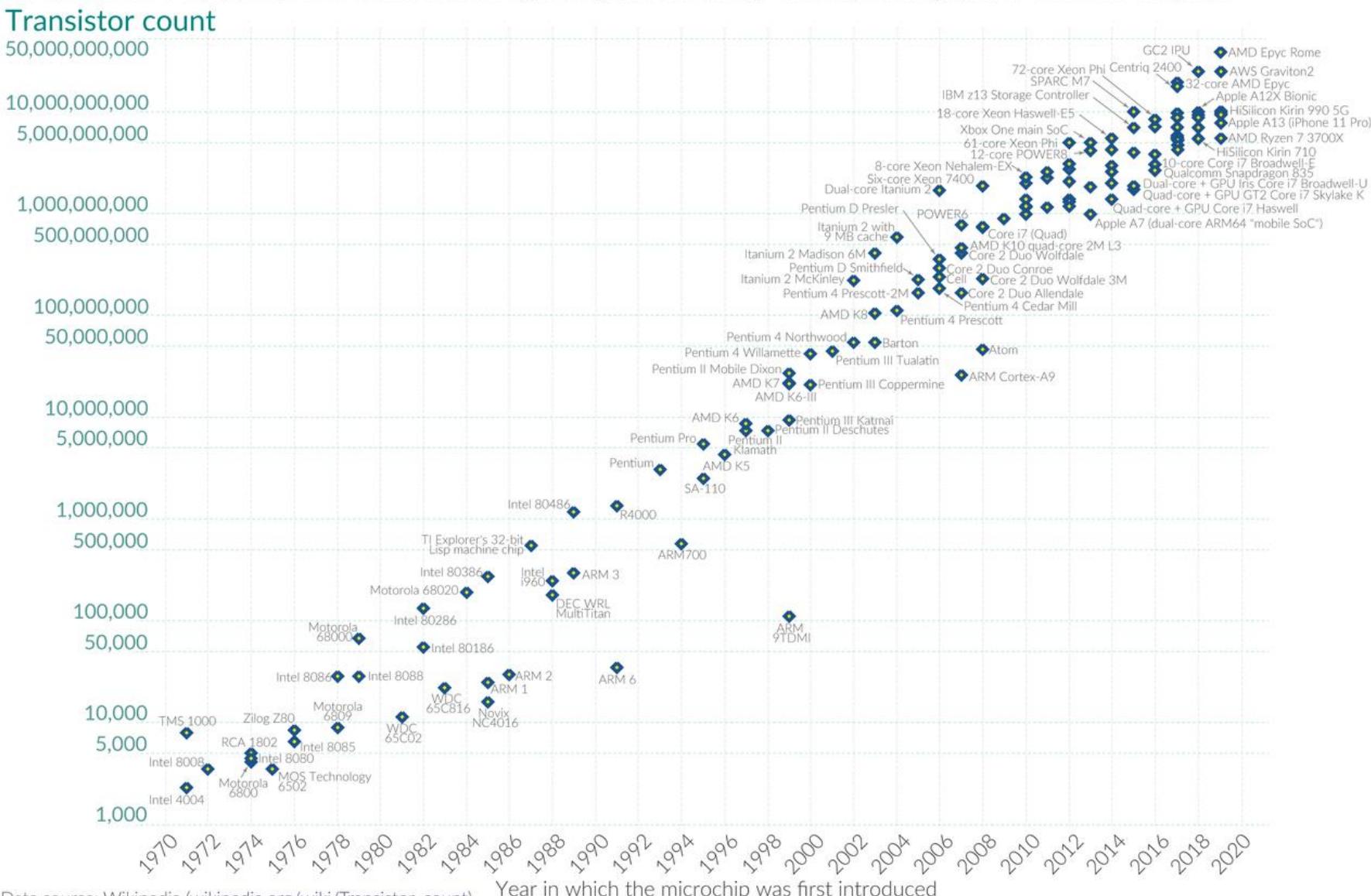
Vereisten

- ❖ Vereist voldoende lange coherence time
- ❖ Schattingen: 1000 tot 100 000 fysieke qubits per logische
 - Noise fysieke qubits
 - Lengte van het circuit

Uitdaging 3: Schaalbaarheid

Moore's Law: The number of transistors on microchips doubles every two years

Moore's law describes the empirical regularity that the number of transistors on integrated circuits doubles approximately every two years. This advancement is important for other aspects of technological progress in computing – such as processing speed or the price of computers.



Klassieke computer

- ❖ Aantal transistors op een chip verdubbelt elke x (12, 18, 24) maand

Kwantumcomputer

- ❖ $O(10) \rightarrow O(107)$
 - ❖ Zal eveneens een exponentiële groei nodig hebben
 - ❖ Die voldoende lang aangehouden moet worden

Waarom is het bouwen van een kwantumcomputer zo complex?

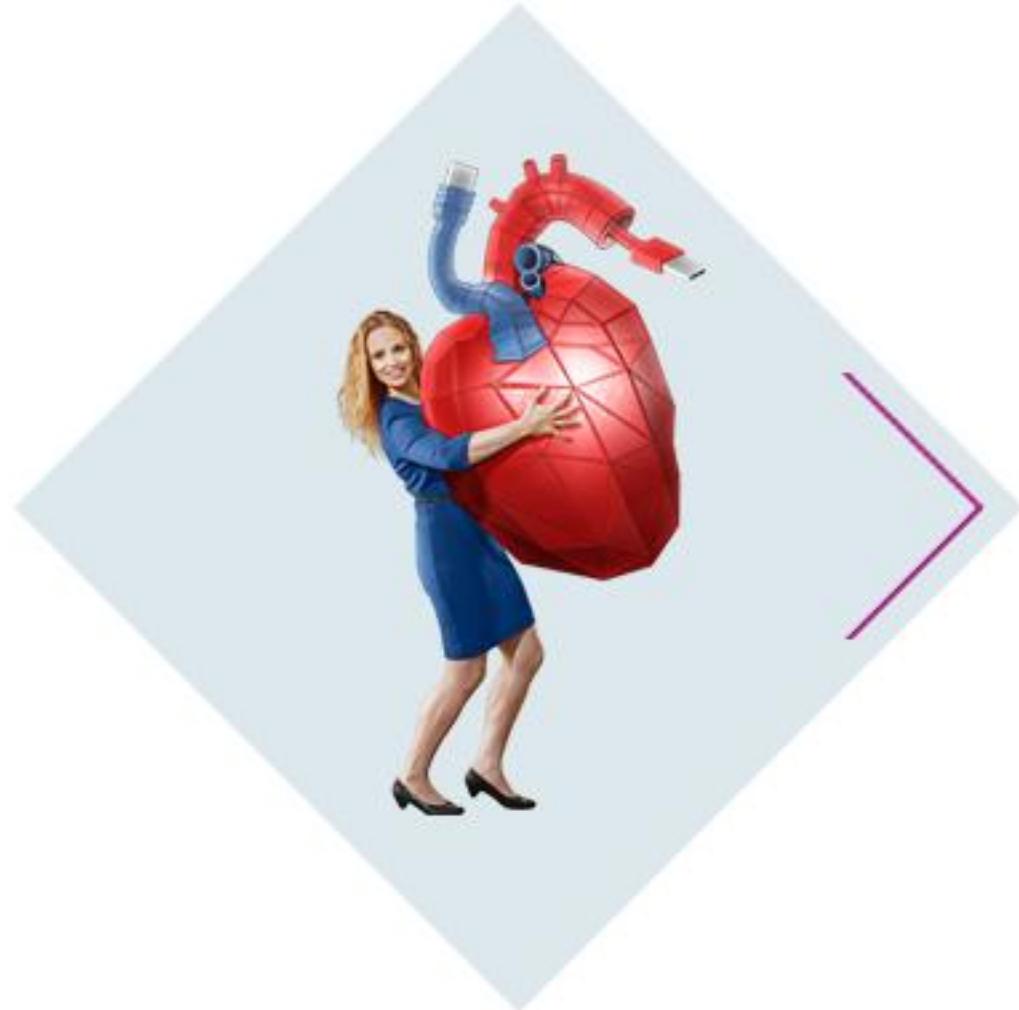
Isolatie

Foutencorrectie

Schaalbaarheid

De uitdagingen zijn astronomisch!

Agenda



- In de media
- Kwantumcomputers (niet) in de praktijk
- De crypto-apocalypse?
- Kwantumresistente cryptografie
- Conclusies

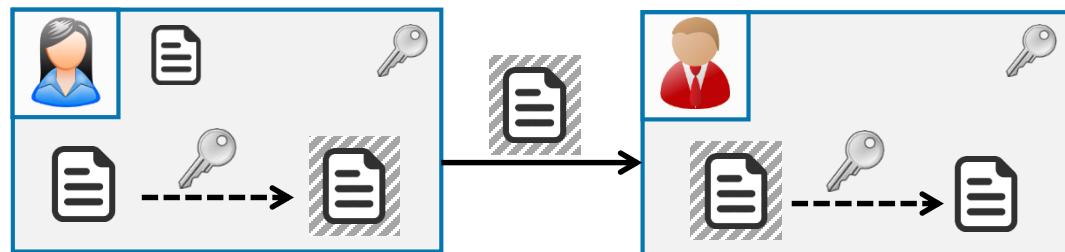
Impact kwantumcomputers op moderne cryptografie?

Symmetrische
cryptografie

Publieke
sleutelcryptografie

Symmetrische vercijfering

- Encryptie en decryptie met dezelfde sleutel
- AES



Kraken = vinden sleutel

Toy klassieke computer

- ▶ Sleutellengte = ~~6 bits~~ **128 bits**
- ▶ $8^2 = 2^6 = 64$ mogelijke sleutels (= de zoekruimte)
- ▶ Veiligheid = 6 bit
- ▶ Beste aanval is \pm één na één aflopen van de sleutels
- ▶ Gemiddeld wordt sleutel gevonden na 32 pogingen

Toy kwantumcomputer

- ▶ Belooft kwadratische versnelling:
Zoekruimte verkleint van 64 naar $\sqrt{64} = 8$
- ▶ Veiligheid daalt tot 3 bit, want $8 = 2^3$
- ▶ Gemiddeld wordt sleutel gevonden na 4 pogingen

Toy maatregel

128 → 256 bits

- ▶ Verdubbelen sleutellengte: ~~6 > 12 bits~~
- ▶ $2^{12} = 64^2 = 4096$ mogelijke sleutels
- ▶ Zoekruimte voor kwantumcomputers: $\sqrt{4096} = 64$

Zoekruimte

0	1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30	31
32	33	34	35	36	37	38	39
40	41	42	43	44	45	46	47
48	49	50	51	52	53	54	55
56	57	58	59	60	61	62	63

Algoritme van Grover op kwantumcomputer

Aantal vereiste LOGISCHE qubits

- ▶ AES-128: 2953,
- ▶ AES-192: 4449
- ▶ AES-256: 6681
- ▶ Verstrengeld

Caveat

Eerst moet een “kwantum orakel” gebouwd worden. Deze stap doet de performantiewinst van Grover’s algoritme mogelijk teniet

Zoekruimte

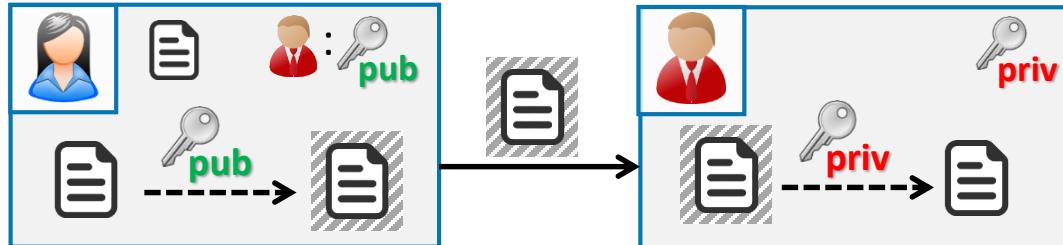
0	1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30	31
32	33	34	35	36	37	38	39
40	41	42	43	44	45	46	47
48	49	50	51	52	53	54	55
56	57	58	59	60	61	62	63

**Krachtige kwantumcomputers vormen geen bedreiging
voor symmetrische cryptografie**

(Uit voorzorg wel voldoende lange sleutels nemen)

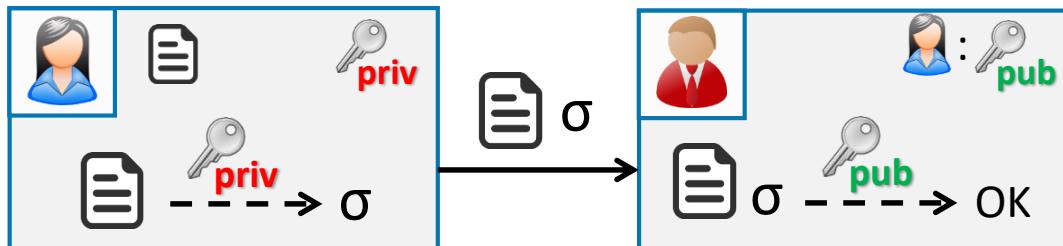
Publieke sleutel encryptie

- Confidentialiteit
- Encryptie en decryptie met verschillende sleutel



Digitale handtekeningen

- Integriteit, authenticiteit
- Vb. BE eID



Ook authenticatie & opzetten veilige kanalen (TLS)

Meest courante systemen gebaseerd op
RSA of elliptische krommen



Priemgetal

Natuurlijk getal enkel deelbaar door 1 en zichzelf

Vb. 2, 3, 5, 7, 11, 13, 17, 19, 23, ...

Getal factoriseren

Ontbinden in priemfactoren

vb. $12 = 2^2 * 3$

RSA aanname

Er bestaat geen efficiënt algoritme om een getal dat het product is van twee grote priemgetallen, te factoriseren. In de praktijk onhaalbaar wanneer voldoende grote priemgetallen gekozen.

Krachtige kwantumcomputer zou
dit wel efficiënt kunnen
m.b.v. algoritme van Shor

Voorbeeld

RSA-250 (829 bits) gepubliceerd in 1991

214032465024074496126442307283933356300861
471514475501779775492088141802344714013664
334551909580467961099285187247091458768739
626192155736304745477052080511905649310668
769159001975940569345745223058932597669747
1681738069364894699871578494975937497937

=

641352894770715802787901901705773890848250
147429434472081168596320245323446302386235
98752668347708737661925585694639798853367

×

333720275949781565562260106053551142279407
603447675546667845209870238417292100370802
57448673296881877565718986258036932062711

Werd in februari 2020 door klassieke
computers gefactoriseerd

**Grootste RSA getal gefactoriseerd door
klassieke computer**

RSA-250 (829 bits)

214032465024074496126442307283933356
300861471514475501779775492088141802
344714013664334551909580467961099285
187247091458768739626192155736304745
477052080511905649310668769159001975
940569345745223058932597669747168173
8069364894699871578494975937497937

(in 2020, 2700 core-years)

**Grootste RSA getal gefactoriseerd
met algoritme Shor door kwantumcomputer...**

21

(in 2012)

RSA-2048 (2048 bits)

251959084756578934940271832400483985
714292821262040320277771378360436620
207075955562640185258807844069182906
412495150821892985591491761845028084
891200728449926873928072877767359714
183472702618963750149718246911650776
133798590957000973304597488084284017
974291006424586918171951187461215151
726546322822168699875491824224336372
590851418654620435767984233871847744
479207399342365848238242811981638150
106748104516603773060562016196762561
338441436038339044149526344321901146
575444541784240209246165157233507787
077498171257724679629263863563732899
121548314381678998850404453640235273
819513786365643912120103971228221207
20357

Disclaimer: Kwantumcomputers factoriseerden reeds grotere, zeer specifiek gekozen getallen zonder het algoritme van Shor.

Algoritme van Shor (1994)

- Kwantumalgoritme om getallen te factoriseren (RSA)
- Ook toepasbaar op moderne cryptografie gebaseerd op elliptische krommen (EC)

RSA

Algoritme	# bits security	# logische qubits	# fysieke qubits
RSA-1024	80	± 2048	
RSA-2048	112	± 4096	20 miljoen (8 uur, 2019)
RSA-3072	128	± 6144	
RSA-7680	192	± 15360	
RSA-15360	256	± 30720	



Elliptische krommen

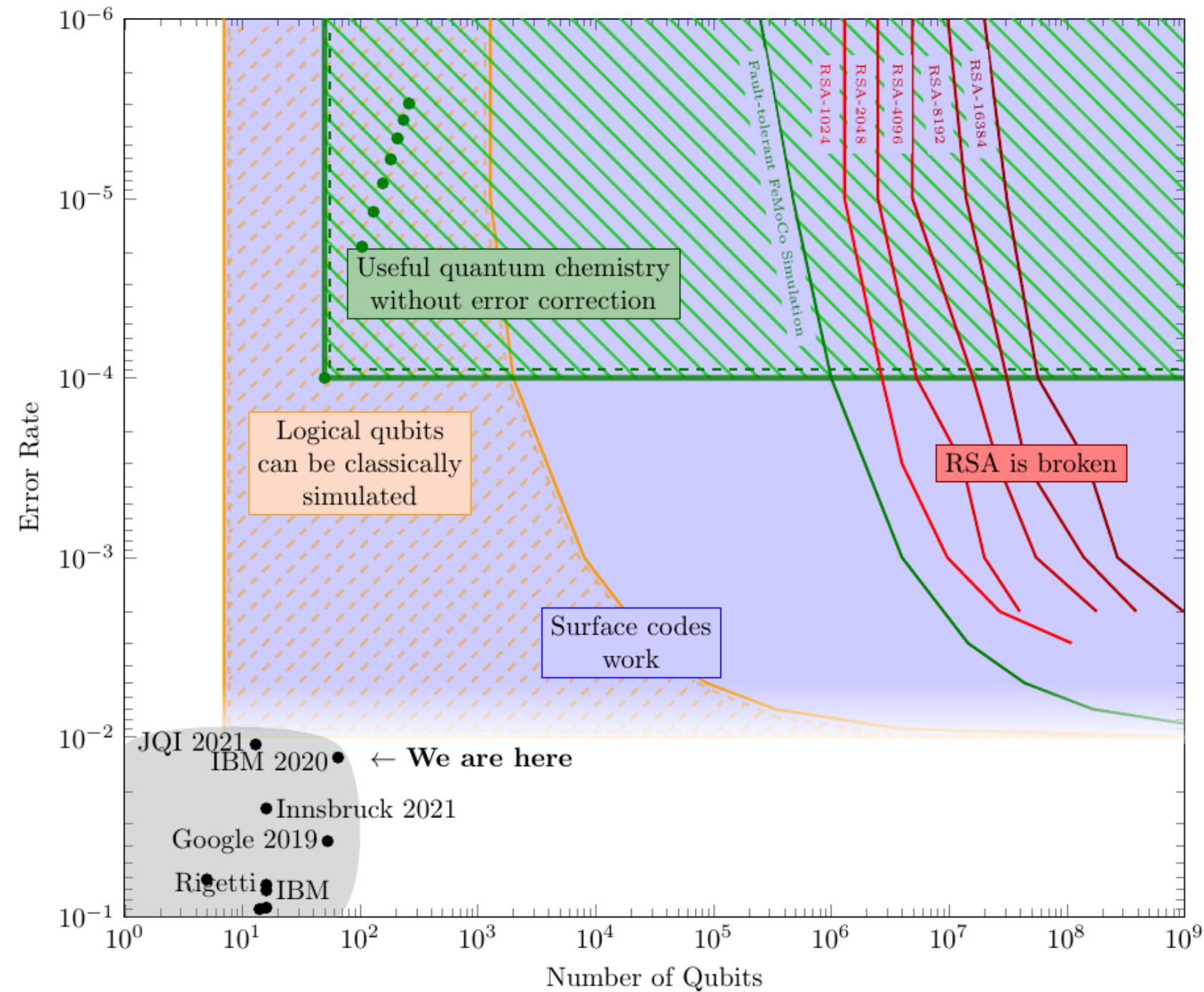
Algoritme	# bits security	# logische qubits	# fysieke qubits
P-256 = secp256r1	128	± 1536	13 miljoen (24 uur, 2022)
P-384 = secp384r1	192	± 2304	
P-521 = secp521r1	256	± 3126	





**Krachtige kwantumcomputers met tientallen miljoenen
fysieke qubits vormen een bedreiging voor publieke
sleutelcryptografie**

(Maar daar zijn we nog niet)



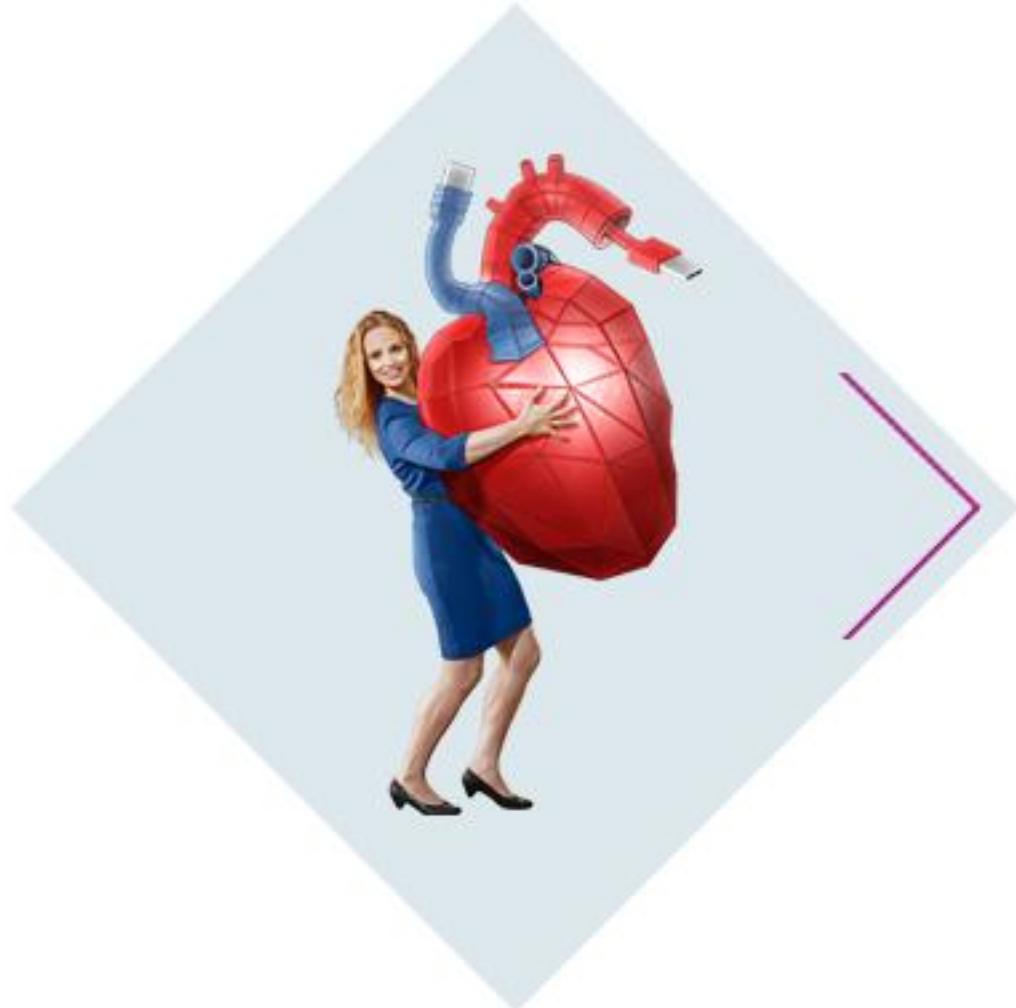
Surface codes = error correction

“Longer algorithm’s like Shor’s algorithm (to break RSA) likely require more than 1000 physical qubits per logical qubit.”

“We need Moore’s-law type scaling for quantum computers to ever be useful”

By Samuel Jaques,
University of Oxford, 2021
https://sam-jaques.appspot.com/quantum_landscape

Agenda



In de media



Kwantumcomputers (niet) in de praktijk



De crypto-apocalypse?



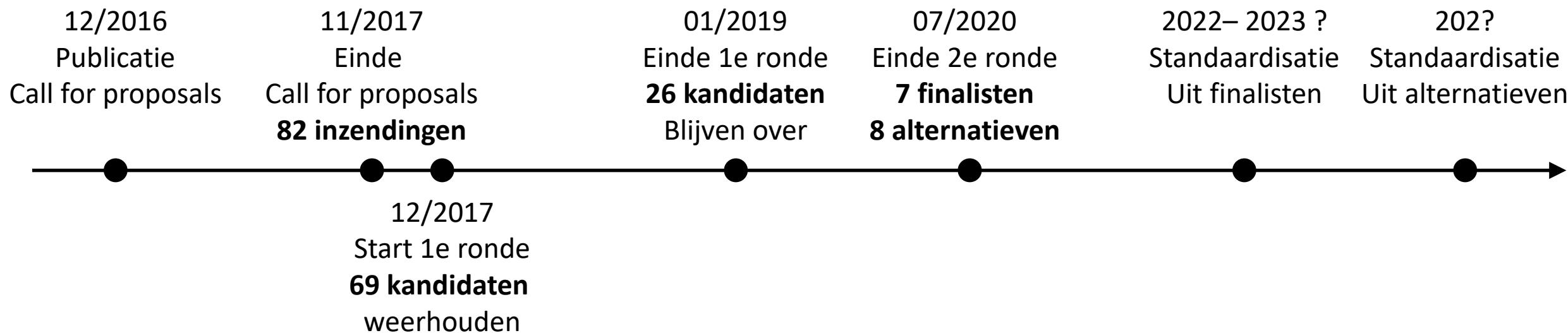
Kwantumresistente cryptografie



Conclusies

Twee luiken

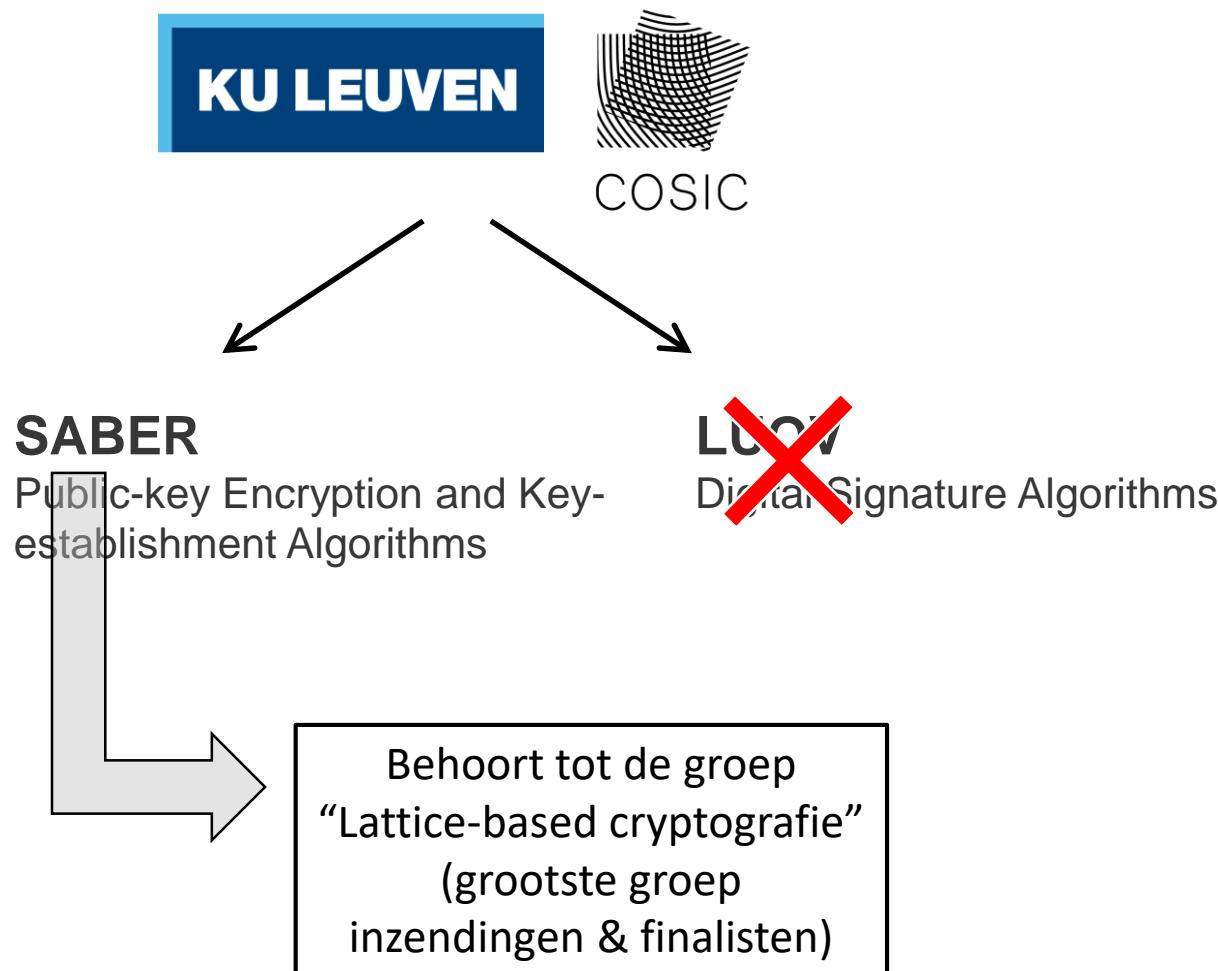
- Public-key Encryption and Key-establishment Algorithms
- Digital Signature Algorithms



Doorheen procedure **nieuwe zwakheden ontdekt**, waardoor kandidaten afvielen

Algoritmes uit te voeren op klassieke computer. Vb. Met QOS (Quantum Open Safe) library

Niet alles in NIST procedure
Meer gevanceerde cryptografische bouwbladen



TESTIMONIALS

All you need is LUOV.

- J. Lennon

LUOV is the only force capable of transforming an enemy into a friend.

- Martin Luther King Jr.

There is nothing better or more necessary than LUOV.

- Saint John of The Cross

I would do anything for LUOV.

- Meat Loaf

Do not pity the dead, Harry. Pity those who live without LUOV.

- Albus Dumbledore.

NIST

“Parameter sets of LUOV were significantly affected [by this type of attack]”

“Too new to be incorporated into a standard”

2015

- ❖ RSA en EC voor informatie tot niveau top-secret
- ❖ Indien je nog niet overgeschakeld bent van RSA naar EC, wacht je beter op kwantumresistente standaard

2020

- ❖ Kwantumresistente cryptografie essentieel voor verdediging van de natie
- ❖ Vertrouwen in lattice-based cryptografie (en hash-based signatures)

2021 FAQ

- ❖ “Cryptographically Relevant Quantum Computer” (CRQC)
- ❖ NSA does not know when or even if a [CRQC] will exist
- ❖ The cryptographic systems that NSA produces, certifies, and supports often have very long lifecycles. NSA has to produce requirements today for systems that will be used for many decades in the future
- ❖ New cryptography can take 20 years or more to be fully deployed to all National Security Systems



“Unfortunately, the growth of elliptic curve use has bumped up against the fact of continued progress in the research on quantum computing, which has made it clear that elliptic curve cryptography is not the long term solution many once hoped it would be.”

IAD, defensieve tak NSA, 2015



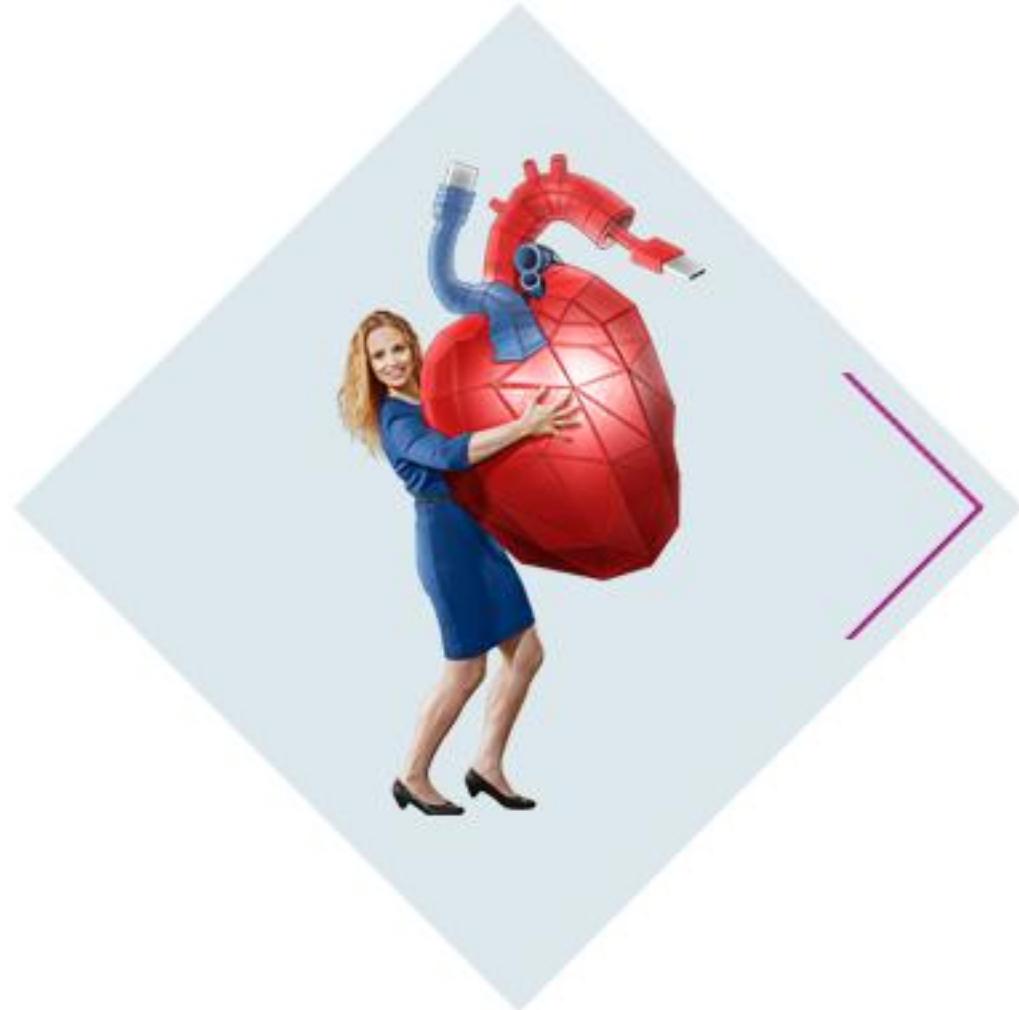
Migratie

- ❖ NIST standaardisatieprocedure loopt
- ❖ Daarna migreren
- ❖ Urgentie hangt af van risicoinschatting

Crypto agility ter voorbereiding

- ❖ Overzicht: welke cryptografische bouwbladen en sleutels waar (en waarom) toegepast
- ❖ Systemen voldoende flexibel bouwen om vervangen cryptografische bouwbladen te vergemakkelijken
- ❖ Processen ter migratie uitwerken

Agenda



In de media

Kwantumcomputers (niet) in de praktijk

De crypto-apocalypse?

Kwantumresistente cryptografie

Conclusies

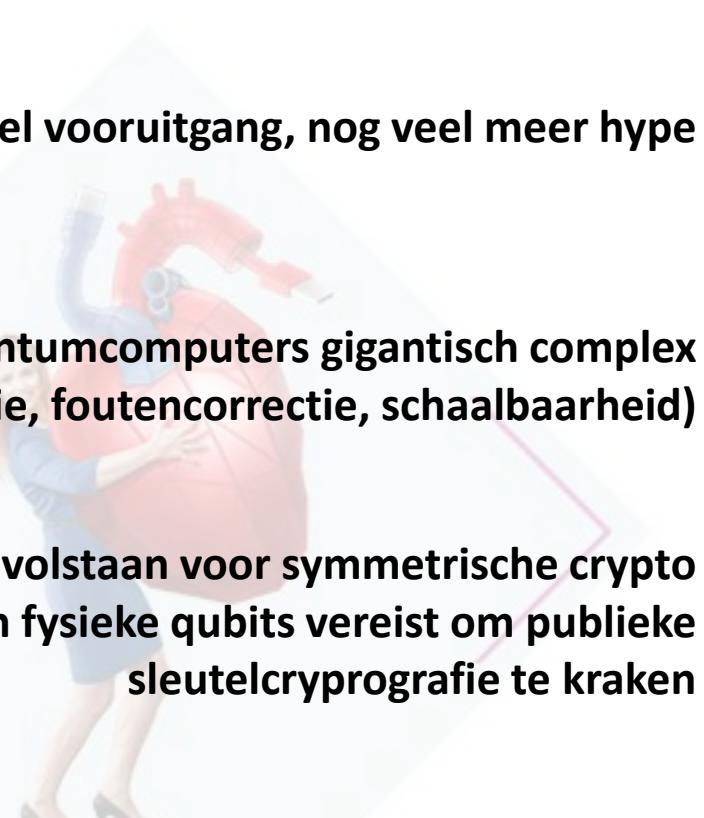
Conclusie

Veel vooruitgang, nog veel meer hype

Bouw kwantumcomputers gigantisch complex
(Isolatie, foutencorrectie, schaalbaarheid)

Langere sleutels volstaan voor symmetrische crypto
Miljoen fysieke qubits vereist om publieke
sleutelcryptografie te kraken

De NIST standaardisatieprocedure loopt



Agenda

In de media

Kwantumcomputers (niet) in de praktijk

De crypto-apocalypse?

Kwantumresistente cryptografie

Kristof Verslype
Cryptographer, PhD
Smals Research



That's all!

Thanks for listening!



- ✉ kristof.verslype@smals.be
- ☎ +32(0)2 7875376
- 🌐 www.smals.be
www.smalsresearch.be
www.cryptov.net
- 🐦 @KristofVerslype
- in linkedin.com/in/verslype

Referenties

- F. ARUTE, K. ARYA, [...] J. MARTINIS. *Quantum supremacy using a programmable superconducting processor*. Nature, 23 October 2019
<https://www.nature.com/articles/s41586-019-1666-5>
- Post-Quantum Cryptography – Project overview. NIST.
<https://csrc.nist.gov/projects/post-quantum-cryptography>
- Commercial National Security Algorithm Suite. NSA.
<https://apps.nsa.gov/iaarchive/programs/iad-initiatives/cnsa-suite.cfm>
- Post-Quantum Cybersecurity Resources. NSA.
<https://www.nsa.gov/what-we-do/cybersecurity/post-quantum-cybersecurity-resources/>
- S. DAS SARMA. *Quantum computing has a hype problem*. MIT Technology Review. 22 Maart 2022
<https://www.technologyreview.com/2022/03/28/1048355/quantum-computing-has-a-hype-problem/>
- M. GRASS, B. LANGENBERG, M. ROETTELER, R. STEINWANDT. *Applying Grover's algorithm to AES: quantum resource estimates*. Post-Quantum Cryptography, Springer, Cham, 2016.
<https://arxiv.org/pdf/1512.04965.pdf>
- C. GIDNEY, M. EKERA. *How to factor 2048 bit RSA integers in 8 hours using 20 million noisy qubits*. arXiv preprint arXiv:1905.09749, 2019.
<https://arxiv.org/abs/1905.09749>
- M. DYAKONOV. *The Case Against Quantum Computing*. EEE Spectrum 56.3, 15 November 2018.
<https://spectrum.ieee.org/computing/hardware/the-case-against-quantum-computing>
- H. HELSMOORTEL, W. DE MAESENEER. *Vlaamse topwetenschappers blikken vooruit: Staat er in 2030 een kwantumcomputer in onze woonkamer?* VRT Nieuws, 15 January 2020,
<https://www.vrt.be/vrtnws/nl/2019/12/24/vlaamse-topwetenschappers-blikken-vooruit-naar-2030-kwantumcomp/>
- D. MASLOV, J. GAMBETTA. On “Quantum Supremacy”. IBM Research Blog, 21 October 2019.
<https://www.ibm.com/blogs/research/2019/10/on-quantum-supremacy/>
- V. MAVROEIDIS, K. VISHI, M. ZYCH, A JØSANG. *The impact of quantum computing on present cryptography*. arXiv preprint arXiv:1804.00200, 2018 Mar 31.
<https://arxiv.org/pdf/1804.00200.pdf>
- J. Preskill. *Quantum computing in the NISQ era and beyond*. Quantum. 2018 Aug 6;2:79.
<https://arxiv.org/abs/1801.00862>

- IBM. Q System One quantum.
<https://www.ibm.com/quantum-computing/systems/>
- Andrew Magill. JTAG board 1
<https://flickr.com/photos/amagill/2877921712/>
- Max Roser – Transistor count.
<https://ourworldindata.org/uploads/2019/05/Transistor-Count-over-time-to-2018.png>
- Alex Does Physics. Polarization
<http://alexdoesphysics.blogspot.com/2018/11/mathematical-description-of-polarization.html>
- Orren Jack Turner. Einstein in 1947
https://en.wikipedia.org/wiki/Albert_Einstein#/media/File:Albert_Einstein_Head.jpg
- INTVGene. Puzzle.
<https://www.flickr.com/photos/intvgene/370973576/>
- Nature. Layout Sycamore processor.
<https://www.nature.com/articles/s41586-019-1666-5>
- D-Wave Systems. D-Wave 2000Q Quantum Computer.
<https://www.dwavesys.com/press-releases/d-wave%C2%A0announces%C2%A0d-wave-2000q-quantum-computer-and-first-system-order>
- Quantum computing
<https://www.roche.com/quantum-computing.htm>
- Pixabay. Jug Thermos Hot Cold Drink Coffee
<https://pixabay.com/photos/jug-thermos-hot-cold-drink-coffee-3638398>
- Marcus Gripe, Garv... (writing)
<https://flickr.com/photos/neoeinstein/4503776883>
- Willian Clifford. This is as close as you get. (fingerprint)
<https://www.flickr.com/photos/williac/2503890509/>
- Birthday paradox
<https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=10784025>
- Natascha. Keys.
<https://www.flickr.com/photos/tasj/5207744064>
- Kristof Verslype. Threatening clouds above Lake Titicaca, Peru.
<https://www.flickr.com/photos/verslype/23928588621>